

# A TOVÁBBKÉPZÉS MINŐSÉGBIZTOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS TEVÉKENYSÉG TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

## 1. A TOVÁBBKÉPZÉSI PROGRAM ÁLTALÁNOS JELLEMZŐI

1.1. A továbbképzési program megnevezése  
Zenei munkaképesség- gondozás 30 órás

1.2. A továbbképzési program alapítási  
engedélyének száma  
(az Emberi Erőforrások Minisztériuma határozatának száma)

OK-410/58/2010

adatszolgáltatási nyilvántartási száma  
(az Oktatási Hivatal online rendszerében – PedAkkred-ben szereplő nyilvántartási  
szám)

D/279/2010

## 2. A TOVÁBBKÉPZÉS SZERVEZŐJE

2.1. A továbbképzést szervező megnevezése  
Muzsikáló Egészség Alapítvány

### 2.2. A szervező székhelye

Irányítószám:

4 0 2 4

Helység: Debrecen

Utca, házszám:

Szent Anna u. 31.

Telefon:

20/424-5960

Fax:

52/415-185

E-mail cím:

meaami@gmail.com

## 3. AZ INDÍTOTT/SZERVEZETT TOVÁBBKÉPZÉSEK TAPASZTALATAINAK ÖSSZEGZÉSE

Képzés helyszíne:

Muzsikáló Egészség Alapítvány, 4024 Debrecen, Szent Anna u. 31.

Képzés dátuma:

2015. március 17- 19.

Képzésben résztvevők száma: 18 fő

## A továbbképzési program tartalmát érintő információk <sup>1</sup>

1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4,94.** (két tizedes jegyig számolva)

2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **3,77.** (két tizedes jegyig számolva)

3. Milyen volt a továbbképzés gyakorlati hasznosságának megítélése?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **5.** (két tizedes jegyig számolva)

4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4.94.** (két tizedes jegyig számolva)

5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4,77.** (két tizedes jegyig számolva)

6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4,83.** (két tizedes jegyig számolva)

7. Hogyan ítélték meg a résztvevők az oktató(k)/gyakorlatvezető(k) munkáját, szaktudását?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **5.** (két tizedes jegyig számolva)

8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4,83.** (két tizedes jegyig számolva)

9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

átlag eredmény: **4,72.** (két tizedes jegyig számolva)

10. Egyéb a tanfolyammal kapcsolatos észrevételek:

- A résztvevők 28%-a szerint a 3 napba sűrített képzés túl intenzív, nagyon korai a 8 órai kezdés, az ebédszünetek túl rövidek és szigorúan volt véve a késés.
- 5 % szerint több időt kellene fordítani a konzultációkra és a kérdések megbeszélésére. Többet kellett volna kitérni a hangszereken alkalmazható fejlesztésre.
- 5 % szerint túlságosan a zongoraoktatás van előtérben.
- 5 % szerint a tanfolyam előtt a résztvevőkről is lehetne állapotfelmérést készíteni.

11. Milyen témakörökkel egészítené ki a tanfolyam tematikáját?

- 16 % Lazítás és masszázstechnikákkal bővítené
- 5% Élettani szempontokból az izomzat és ízületek részletesebb ismertetésével bővítené.

12. Mely témakörök feldolgozásával volt elégedetlen?

- 17 % A lámpaláz kezelésének feldolgozása.

13. Mely témakör feldolgozása tetszett Önnek a legjobban?

- 33% Anatómiai előadás
- 44% A légzés
- 39% Lazító mozgásos gyakorlatok, lámpaláz legyőzése.
- 39% Kézbántalmak és megelőzés
- 33% Orvosi háttér információk és gyakorlati feladatok kivitelezése
- 22 % Mozcásos feladatok

Dátum: Debrecen. 2015. március 25.

*Dr. György Degei Ferenc*

